

Addì, 19/12/2013

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N° 333

OGGETTO: BANDO A.I.D.A. ANNUALITA' 2013. FINANZIAMENTO DEI PROGRAMMI DI INNOVAZIONE.

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTA la Deliberazione del Consiglio camerale n. 20 del 20 dicembre 2012, concernente l'approvazione della Relazione previsionale e programmatica anno 2013;

RILEVATO che, da diversi anni, il Bando A.I.D.A. eroga contributi per la realizzazione di programmi di innovazione e che, in considerazione dell'efficacia di tale misura a sostegno delle aziende, l'Ente ha stabilito di proseguire l'iniziativa anche per l'anno 2013;

VISTA la determinazione dirigenziale n. 134 del 22 maggio 2013 con la quale è stato affidato l'incarico al Pa.L.Mer. - Parco Scientifico e Tecnologico del Lazio Meridionale srl - per la realizzazione del ciclo di attività connesse alla gestione del progetto;

ESAMINATO il contenuto del Bando relativo all'annualità 2013;

RILEVATO che nel periodo di apertura del Bando, dal 17/06/2013 al 19/07/2013, sono pervenute complessivamente n. 60 domande;

VISTO il verbale del Comitato di Gestione del 04/09/2013, con il quale sono state ammesse n. 28 domande alla seconda fase di valutazione prevista dal Bando, e preso atto che n. 32 domande non sono state invece ammesse alla successiva valutazione;

VISTA la precedente determinazione dirigenziale n. 259 del 7/10/2013;

RILEVATO che sono pervenute le seguenti n. 2 istanze di riammissione alla valutazione:

- a) il Consorzio Parsifal Cooperativa Sociale, non ammesso alla seconda fase di valutazione per incompleto versamento del Diritto Annuale 2011, eccepisce che detto incompleto versamento riguarda una Unità Locale non esistente, in quanto erroneamente inserita. Tenuto conto che da controlli effettuati presso il Registro Imprese è emerso, in effetti, che l'Unità Locale in argomento (per la quale non era stato versato il Diritto Annuale) era stata inserita, per mero errore materiale di trascrizione del numero civico da parte della CCIAA di Latina, dove l'azienda aveva precedentemente la sede legale, e ritenuto, pertanto, di riammettere il Consorzio Parsifal alla prima fase di valutazione.
- b) la Società Cooperativa Toylandia, non ammessa alla seconda fase di valutazione in quanto operante, in base a quanto risulta dal registro Imprese, in un settore di attività (commercio – codice attività G) escluso dai benefici del Bando A.I.D.A.

2013, eccesisce, pur riconoscendo di non aver comunicato al Registro delle Imprese l'aggiunta dell'attività di produzione, di aver effettuato tale modifica all'Agenzia delle Entrate, asserendo che tale modifica avrebbe valore anche per il Registro delle Imprese. Ritenuto, nelle more di una più precisa disamina delle motivazioni addotte che la Società Cooperativa Toylandia venga riammessa con riserva, in via cautelativa, alla prima fase di valutazione;

VISTO il verbale del Comitato Il Comitato del 27/11/2013, con il quale sono state formulate, con le modalità di cui all'art. 7 del Bando A.I.D.A. 2013, attribuendo un punteggio, compreso tra 0 e 25 punti, per la coerenza e la qualità progettuale nonché un punteggio, compreso tra 0 e 75, per il miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o di prodotto/i, le seguenti valutazioni sui progetti presentati dalle due aziende in argomento:

N.	Rea	Denominazione	Coerenza e qualità progettuale (da 0 a 25)	Miglioramento dal punto di vista innovativo di processo/i e/o prodotto/i (da 0 a 75)	Punteggio Totale	Valutazione
1	168697	SOC. COOP. TOYLANDIA	15	35	50	Ammesso
2	135153	CONSORZIO PARSIFAL COOP SOCIALE	10	30	40	Non ammesso

PRESO ATTO, pertanto, che la Società Cooperativa Toylandia viene ammessa alla seconda fase di valutazione, mentre il Consorzio Parsifal non viene ammesso alla seconda fase di valutazione;

PRESO ATTO, altresì, che in base a quanto documentato dal Pa.L.Mer, 4 delle 28 aziende precedentemente ammesse alla seconda fase di valutazione hanno rinunciato alla prosecuzione dell'iter relativo alle proposte progettuali presentate, e precisamente Firecom Automotive Srl, Tekno Progetti Srl, Reali Tours Srl, Autolinee Corsi E Pampanelli snc e che, di conseguenza l'elenco dei progetti da sottoporre all'esame del Comitato di Valutazione riguarda le seguenti 25 aziende:

N.	DENOMINAZIONE
1	SOLUZIONI PLASTICHE VITTORIA SCPA
2	TOYLANDIA
3	P.V.E. ELETTRONICA SRL
4	RAINBOX SAS
5	ELETTRORAIL SRL
6	I.S.A. INGEGNERIA SICUREZZA AMBIENTE SRL
7	SERET ART IN TECHNOLOGY SRL
8	STUDIO INGEGNERIA MAGGI SRL
9	FI AS SCRL
10	ARKEN SPA
11	ALIBABYTE SOFTWARE HOUSE SRLS
12	TEKNO COMPOSITI SRL
13	COMPNEXT SRL
14	DECIMO SRL

15	GREENERGY SRL
16	MONDOVISION DI FIORELLI VINCENZO & C.
17	MIASS
18	CPT ENGINEERING SRL
19	C.E.A. SPA
20	MAD SRL
21	MAPIER SRL
22	GE.A.F. SCRL
23	PROGEMEC SRL
24	MAS.CO.METAL SRL
25	SIGEA

VISTO il verbale del Comitato di Valutazione del 27/11/2013, e viste le schede di valutazione predisposte per le 25 domande esaminate da detto Comitato;

CONSIDERATO che per ciascuna domanda che abbia raggiunto il valore minimo di quaranta punti, sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art.8 del Bando, è stata predisposta una tabella con gli importi per singola voce d'investimento e i *deliverables* sulla base dei quali, le domande finanziate, verranno successivamente valutate sulla piena realizzazione del progetto;

VISTA la graduatoria delle domande, ammesse alla seconda fase di valutazione, presentate a valere sul Bando 2013, come risultante dal verbale del Comitato di Valutazione del 27/11/2013;

CONSIDERATA la necessità di recepire tale graduatoria predisposta dal Comitato di Valutazione;

RILEVATO che sulla base delle disponibilità del budget interventi economici 2013, oltre alle risorse già individuate con provvedimento n. 164 del 17/6/2013, pari a € 66.180,50, è possibile destinare al finanziamento dei programmi di innovazione di cui al Bando A.I.D.A.2013 ulteriori risorse pari a € 84.018,00, per un totale complessivo di € 150.198,50;

RITENUTO, pertanto, di procedere al finanziamento delle prime nove domande in graduatoria, per le quali il contributo approvato trova capienza nelle risorse disponibili a valere sul Bando A.I.D.A. 2013;

ACQUISITI sul presente provvedimento i pareri sotto il profilo tecnico del Responsabile del Servizio VI e sotto il profilo contabile del Responsabile del Servizio VII;

DETERMINA

- di destinare al finanziamento dei programmi di innovazione di cui al Bando A.I.D.A. 2013 ulteriori risorse pari a € 84.018,00, in aggiunta alle risorse già previste di € 66.180,50 per un totale complessivo di € 150.198,50;

- di recepire la graduatoria delle domande, ammesse alla seconda fase di valutazione, presentate a valere del Bando A.I.D.A. 2013, come di seguito riportato:

N°	AZIENDA	Da 0 a 10	Da 0 a 5	Da 0 a 5	Da 0 a 30	Da 0 a 30	Da 0 a 5	Da 0 a 5	Da 0 a 10	Totale
		2.1 - Coerenza e qualità progettuali	2.2 - Brevetti e Innovazione	2.3 - Certificazi.	2.4 - Innovaz. processo	2.4 - Innovaz. prodotto	2.5 - Impatti ambientali	2.6 - Prospettive continuità e investimenti	2.7 Benefici economici attesi (0-10)	
1	CPT engineering srl	8	3	3	0	20	2	4	7	47
2	Arken spa	8	5	2	0	20	3	3	4	45
3	Greenergy srl	8	2	0	0	20	5	2	7	44
4	Soluzioni plastiche vittoria scpa	8	1	3	15	5	1	4	6	43
5	Elettro Rail srl	10	3	3	0	15	1	5	6	43
6	GE.A.F. srl	9	0	4	15	5	1	5	4	43
7	DECIMO srl	8	2	0	0	20	1	5	6	42
8	seret art in technology srl	8	4	5	15	0	0	4	5	41
9	mondovision di Fiorelli Vincenzo & C.	10	0	3	0	15	2	5	6	41
10	P.V.E. Elettronica srl	6	2	0	0	20	3	3	6	40
11	Sigea	7	1	1	10	12	1	3	5	40
12	Progemec srl	8	3	0	0	16	2	4	6	39
13	C.E.A. spa	7	3	3	15	0	4	3	4	39
14	MAD SRL	7	3	5	13	0	5	2	2	37
15	compnext srl	6	2	0	10	10	1	2	5	36
16	I.S.A. Ingegneria Sicurezza Ambiente srl	6	3	3	5	8	0	4	6	35
17	Tekno compositi srl	7	0	3	14	0	1	4	6	35
18	Mapier srl	6	0	0	13	5	2	4	5	35
19	MAS.CO.METAL SRL	5	0	3	8	8	1	3	6	34
20	Toylandia	5	1	0	0	18	1	2	6	33
21	Rainbox sas	6	0	0	5	10	1	4	7	33
22	Studio ingegneria Maggi srl	5	0	0	8	8	0	3	7	31
23	Alibabyte software house srls	7	1	0	0	13	1	3	6	31
24	FI AS srl	4	0	0	10	5	1	3	7	30
25	Miass	7	0	0	0	15	0	3	5	30

- di prendere atto che le risorse disponibili consentono il finanziamento delle prime nove domande collocate in graduatoria, che vi sono n. 2 domande ammesse, ma non finanziate, e n. 14 domande non ammesse, come dal seguente riepilogo:



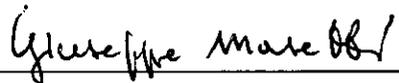
N°	AZIENDA	Totale	Investimento TAR	Contributo TAR	Investimento Approvato	Contributo Approvato	Esito
1	CPT engineering srl	47	€ 49.000,00	€ 24.500,00	€ 38.002,00	€ 19.001,00	Finanziata
2	Arken spa	45	€ 50.000,00	€ 25.000,00	€ 36.760,00	€ 18.380,00	Finanziata
3	Greenergy srl	44	€ 42.260,72	€ 21.130,36	€ 30.260,72	€ 15.130,36	Finanziata
4	Soluzioni plastiche vittoria scpa	43	39.000,00	€ 19.500,00	€ 29.199,88	€ 14.599,94	Finanziata
5	Elettro Rail srl	43	€ 45.180,50	€ 22.590,25	€ 33.149,89	€ 16.574,95	Finanziata
6	GE.A.F. srl	43	€ 41.155,00	€ 20.577,50	€ 32.595,00	€ 16.297,50	Finanziata
7	DECIMO srl	42	€ 50.244,27	€ 25.000,00	€ 38.395,40	€ 19.197,70	Finanziata
8	seret art in technology srl	41	€ 41.275,00	€ 20.637,50	€ 28.700,00	€ 14.350,00	Finanziata
9	mondovision di Fiorelli Vincenzo & C.	41	€ 50.666,67	€ 25.000,00	€ 33.266,15	€ 16.633,08	Finanziata
10	P.V.E. Elettronica srl	40	€ 42.500,00	€ 21.250,00	€ 28.350,00	€ 14.175,00	Ammissa Non Finanziata
11	Sigea	40	€ 48.945,00	€ 24.472,50	€ 36.874,20	€ 18.437,10	Ammissa Non Finanziata
12	Progemec srl	39					Non Ammissa
13	C.E.A. spa	39					Non Ammissa
14	MAD SRL	37					Non Ammissa
15	compnext srl	36					Non Ammissa
16	I.S.A. Ingegneria Sicurezza Ambiente srl	35					Non Ammissa
17	Tekno compositi srl	35					Non Ammissa
18	Mapiet srl	35					Non Ammissa
19	MAS.CO.METAL SRL	34					Non Ammissa
20	Toylandia	33					Non Ammissa
21	Rainbox sas	33					Non Ammissa
22	Studio ingegneria Maggi srl	31					Non Ammissa
23	Alibabyte software house srls	31					Non Ammissa
24	FI AS srl	30					Non Ammissa
25	Miass	30					Non Ammissa
					TOTALE	TOTALE	
					€ 300.329,04	€ 150.164,52	

- di ribadire che la valutazione della realizzazione dei programmi proposti andrà effettuata sulla base dei *deliverables* individuati dal Comitato di Valutazione;

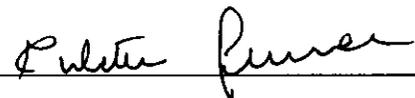
- di ribadire altresì che il contributo sarà erogato successivamente alla chiusura delle attività progettuali, subordinatamente alla rendicontazione tecnica e amministrativa del progetto e all'attività di valutazione effettuata dal PALMER.

Per il sostegno dei programmi di innovazione presentati a valere sul Bando A.I.D.A. 2013 sono destinati € 150.164,52 da erogarsi quale contributo a fondo perduto. L'onere farà carico al Conto 330000 - funzione istituzionale Studio formazione informazione e promozione economica - voce "Sostegno all'Innovazione e all'Innovazione Green" del preventivo in corso che presenta la necessaria disponibilità.

Parere favorevole tecnico
Il Responsabile del Servizio VI
(Dr. Giuseppe Masetti)



Parere favorevole di regolarità contabile
Il Responsabile del Servizio VII
(Dr.ssa Antonietta Ferrara)





IL SEGRETARIO GENERALE
(DR. FEDERICO SISTI)

GM/